

..... dnia ..... 2026 r.

**Ministerstwo Klimatu i Środowiska**  
**ul. Wawelska 52/54**  
**00-922 Warszawa**  
**departament.prawny@klimat.gov.pl**

Ja niżej podpisały.....

(zamieszkały: .....)

biorąc udział w konsultacjach społecznych dotyczących procedowania ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (UD108), zgłaszam następujące uwagi i zastrzeżenia do treści proponowanych zapisów:

1. Proponowane zmiany obu ustaw zagrażają zasadzie samowystarczalności finansowej Lasów Państwowych, określonej wprost w ustawie o lasach. Wynika z niej obowiązek osiągnięcia nadwyżki przychodów nad ponoszonymi kosztami. Wyłączenie kolejnych obszarów leśnych z użytkowania, wzrost kosztów pozyskania drewna oraz nakładanie kolejnych obciążeń finansowych doprowadzi do tego, że LP staną się deficytowe. Wielofunkcyjność lasów sprawia, że niektóre funkcje są źródłem przychodów (np. funkcja produkcji drewna), podczas gdy inne (społeczne, ochronne, środowiskowe) generują koszty w postaci dodatkowych nakładów na ich realizację. Warunki gospodarowania poszczególnych nadleśnictw są bardzo zróżnicowane, stąd ponad połowa z nich jest deficytowa i wykonuje ustawowe obowiązki tylko dzięki dotacjom z Funduszu Leśnego, który jest dziś zagrożony.
2. Większość istniejących w Polsce form ochrony przyrody, jak np. rezerwaty, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, znajduje się w lasach będących w zarządzie PGL LP, które ponoszą znaczące koszty inwentaryzacji zasobów i ich ochrony (ochrona różnorodności przyrodniczej, ochrona p.pożarowa, ochrona przed chorobami i szkodnikami, usuwanie skutków klęsk żywiołowych, ochrona przed kradzieżami i kłusownictwem). Zwracam też uwagę na okoliczność, że Lasy Państwowe od wielu już lat w istotny sposób zasilają finansowo funkcjonowanie parków narodowych.
3. Proponowane zmiany obu ustaw są przykładem bezrefleksyjnego drenowania finansów dobrze funkcjonującej instytucji, prowadząc finalnie do jej likwidacji, a jednocześnie zaniedbywania wpływów do budżetu państwa (np. z przemysłu).
4. Nie do zaakceptowania są ramy czasowe (7 dni) wyznaczone przez ministra właściwego ds. środowiska na konsultacje społeczne ww. projektu ustawy – albowiem pogłębionej analizy wymaga zgodność proponowanych rozwiązań z ustawą o finansach publicznych, zwłaszcza w kontekście niedookreślenia kierunków wydatkowania środków przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z wykorzystaniem nieopisanej prawnie daniny, jaką w tym projekcie przewidziano.

W mojej ocenie dalsze procedowanie zmian ww. ustaw nie zasługuje na kontynuację.

.....

podpis